

روح کی واپسی اور مسئلہ حیات النبی ﷺ

حافظ ابو یحییٰ نورپوری

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ؛ إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَيَّ رُوحِي حَتَّى أَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ».

”میری وفات کے بعد جب بھی کوئی مسلمان مجھ پر سلام کہے گا تو اتنی دیر اللہ تعالیٰ میری روح لوٹا دے گا کہ میں اس پر جواب لوٹا دوں۔“

(سنن أبي داود: 2041)

اس حدیث کی سند کو حافظ نووی (خلاصۃ الاحکام: 441/1؛ ح: 1440)، شیخ الاسلام ابن تیمیہ (اقتضاء الصراط المستقیم، ص: 324)، حافظ ابن القیم (جلاء الافہام: 53/1)، حافظ ابن ملقن (تحفة المحتاج: 190/2) رحمہم اللہ وغیرہ نے ”صحیح“ اور حافظ عراقی (تخریج احادیث الاحیاء: 1013) حافظ ابن الہادی (الصارم الممنکی: 114/1) رحمہم اللہ نے ”جید“ کہا ہے، نیز حافظ سخاوی (المقاصد الحسنة: 587/1) اور حافظ عجلونی (كشف الخفاء: 194/2) رحمہم اللہ وغیرہ نے اس حدیث کو ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

مذکورہ حدیث تو واقعی کم از کم حسن ہے، لیکن یہ سند منقطع ہے، کیونکہ یزید بن عبد اللہ بن قسیط راوی جو کہ کثیر الارسال ہیں، انہوں نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ڈائریکٹ یہ روایت نہیں سنی، بل کہ وہ ایک واسطے سے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث بیان کرتے ہیں، جو کہ معجم اوسط طبرانی (262/3، ح: 3092) میں موجود ہے اور اس کی سند ”حسن“ ہے۔

اس روایت میں امام طبرانی رحمہ اللہ کے شیخ بکر بن سہل دمیاطی جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ ہیں، کیونکہ ضیا مقدسی رحمہ اللہ (المختارہ: 159) اور امام حاکم رحمہ اللہ (4/177، 643، 646) نے ان کی توثیق کی ہے، حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

نیز مستخرج ابونعیم (583، 586 وغیرہ) اور مستخرج ابی عوانہ (2524، 6903) میں بھی ان کی روایت موجود ہے جو کہ ان کے ثقہ ہونے پر واضح دلیل ہے۔

علامہ بیہقی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ضَعَفَهُ النَّسَائِيُّ، وَوَقَّعَهُ غَيْرُهُ.

”امام نسائی رحمہ اللہ نے تو ان کو ضعیف کہا ہے، لیکن دوسروں نے انہیں ثقہ کہا ہے۔“

(مجمع الزوائد: 117/4)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کو متوسط یعنی درمیانے درجے کا راوی کہا ہے۔

(المغني في الضعفاء: 978)

نیز فرماتے ہیں:

حَمَلَ النَّاسُ عَنْهُ، وَهُوَ مُقَارِبُ الْحَالِ، قَالَ النَّسَائِيُّ: ضَعِيفٌ.

”محدثین کرام نے ان سے روایات لی ہیں اور وہ حسن الحدیث راوی ہیں، البتہ

امام نسائی رحمہ اللہ نے ان کو ضعیف کہا ہے۔“ (میزان الاعتدال: 62/2)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ایک سند پر حکم لگاتے ہوئے جس میں بکر بن سہل دمیاطی بھی موجود

ہیں، لکھتے ہیں:

وَرَجَالُهُ مُؤْتَفِقُونَ؛ إِلَّا سُلَيْمَانَ بْنَ أَبِي كَرِيمَةَ، فَفِيهِ مَقَالٌ.

”سوائے سلیمان بن ابو کریمہ کے اس کے سارے راوی ثقہ ہیں، اس میں کچھ

جرح موجود ہے۔“ (الأمالی المطلقة: 121/1)

حالانکہ لسان المیزان (2/51؛ ت: 195) میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ خود بکر بن سہل دمیاطی پر امام نسائی رحمہ اللہ کی جرح ذکر کی ہے۔

معلوم ہوا کہ حافظ ذہبی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے نزدیک بھی امام نسائی رحمہ اللہ کی بکر بن سہل دمیاطی پر جرح مقبول نہیں، بل کہ جمہور کی توثیق کی وجہ سے وہ ثقہ ہی ہیں۔ اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ محدث البانی رحمہ اللہ کا یہ کہنا صحیح نہیں کہ:

ضَعَفَهُ النَّسَائِيُّ، وَلَمْ يُوثِّقْهُ أَحَدٌ.

”اس (بکر بن سہل دمیاطی) کو امام نسائی رحمہ اللہ نے ضعیف کہا ہے، ثقہ کسی نے نہیں کہا۔“ (سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة: 562/14)

رہا مسئلہ یہ کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لسان المیزان میں بکر بن سہل دمیاطی پر جو امام نسائی رحمہ اللہ اور مسلمہ بن قاسم رحمہ اللہ کی جرح نقل کی ہے، اس کا کیا معنی؟ تو عرض ہے کہ:

① امام نسائی رحمہ اللہ راویوں کے بارے میں بسا اوقات زیادہ احتیاط سے کام لیتے تھے، اس بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فَكَمْ مِنْ رَجُلٍ أَخْرَجَ لَهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ تَجَنَّبَ النَّسَائِيُّ إِخْرَاجَ حَدِيثِهِ، بَلْ تَجَنَّبَ النَّسَائِيُّ إِخْرَاجَ أَحَادِيثِ جَمَاعَةٍ مِنْ رِجَالِ الصَّحِيحَيْنِ، وَقَالَ سَعْدُ بْنُ عَلِيٍّ الزَّنْجَانِيُّ: إِنَّ لِأَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ شَرَطًا فِي الرِّجَالِ أَشَدَّ مِنْ شَرَطِ الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ.

”کتنے ہی راوی ہیں، جن کی روایات امام ابو داؤد اور امام ترمذی رحمہ اللہ نے بیان کی ہیں، لیکن امام نسائی رحمہ اللہ نے ان کی احادیث بیان کرنے سے اجتناب کیا ہے بل کہ انہوں نے تو (مزید احتیاط کو مد نظر رکھتے ہوئے) صحیح بخاری و مسلم کے بہت

سے راویوں کی حدیث بیان کرنے سے بھی اجتناب کیا ہے، سعد بن علی زنجانی کا کہنا ہے کہ امام ابو عبد الرحمن نسائی رحمہ اللہ کی راویوں کے بارے میں شرط امام بخاری و مسلم سے بھی کڑی ہے۔“ (النکت علی کتاب ابن الصلاح: 76/1)

② امام نسائی رحمہ اللہ سے یہ جرح ثابت نہیں، کیوں کہ امام موصوف سے اس بات کو بیان کرنے والے ان کے بیٹے عبد الکریم کے حالات ہمیں نہیں مل سکے، واللہ اعلم۔
باقی رہا مسلمہ بن قاسم کا بکر بن سہل دمیاطی پر یہ جرح کرنا کہ:

كَلَّمَ النَّاسُ فِيهِ .

”لوگوں نے اس پر جرح کی ہے۔“ (لسان المیزان: 51/2)

تو یہ کئی وجہ سے مردود و باطل ہے۔

① مسلمہ بن قاسم خود ناقابل اعتبار شخص تھا، لہذا اس کے قول کا کوئی اعتبار نہیں۔

② امام نسائی رحمہ اللہ (کی غیر ثابت شدہ جرح) کے سوا کسی محدث نے ان پر جرح

نہیں کی۔ مسلمہ بن قاسم کے ذکر کردہ لوگ مجہول ہونے کی بنا پر لائق اعتنا نہیں۔

③ مسلمہ بن قاسم ان راویوں کے بارے میں بھی یہ الفاظ ذکر کر دیتا ہے جو

خود اس کے نزدیک بھی حسن الحدیث ہوتے ہیں، لسان المیزان ان ہی میں موجود ہے:

وَقَالَ مَسْلَمَةُ بْنُ قَاسِمٍ: لَيْسَ بِهِ بَأْسٌ، تَكَلَّمَ النَّاسُ فِيهِ .

”مسلمہ بن قاسم نے کہا ہے کہ اس (یحییٰ بن ابو طالب) میں کوئی جرح نہیں،

(حالانکہ وہ حسن الحدیث راوی ہے) لوگوں نے اس پر جرح کی ہے۔“

(لسان المیزان: 262/6)

معلوم ہوا کہ بکر بن سہل دمیاطی پر تمام جروح مردود ہیں۔

تنبیہ :

طبرانی اوسط کی مذکورہ سند میں حیوة بن شريح کے شاگرد عبد اللہ بن یزید اسکندرانی ذکر کیے گئے ہیں، جن کا کتب توارخ و رجال میں کوئی تذکرہ نہیں ملتا، جبکہ باقی کتب احادیث میں یہ راوی عبد اللہ بن یزید مقری ہیں، جو کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم کے معروف راوی ہیں۔

معلوم یہ ہوتا ہے کہ طبرانی میں مذکور عبد اللہ بن یزید اسکندرانی دراصل مقری ہیں، کیونکہ حیوة بن شريح کے شاگردوں میں کسی اور عبد اللہ بن یزید کا پتہ نہیں چل سکا۔ پھر طبرانی اوسط میں ہی امام طبرانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کی ایک دوسری سند بھی ذکر کی ہے، جس میں اگرچہ یزید بن عبد اللہ بن قسیط اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے درمیان ابو صالح کا واسطہ موجود نہیں، لیکن امام صاحب کے استاذ کے شیخ عبد اللہ بن یزید کے نام کے ساتھ ”مقری“ کا لفظ استعمال ہوا ہے، جیسا کہ سنن ابو داؤد وغیرہ میں ہے۔

ان کو اسکندرانی کہے جانے کی وجہ شاید یہ ہے کہ معجم البلدان میں اسکندریہ نامی تیرہ (۱۳) شہر ذکر کیے گئے ہیں، جو کہ اب کسی اور نام سے معروف ہیں، عین ممکن ہے کہ ان کے علاقے کو بھی اسکندریہ کہا جاتا ہو اور شاید اسی وجہ سے ہی محدث البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قُلْتُ: وَهُوَ الْمُقَرِّيُّ، ثِقَّةٌ مِّنْ رِّجَالِ الشَّيْخَيْنِ .

”میں کہتا ہوں کہ یہ (عبد اللہ بن یزید اسکندرانی) مقری ہی ہیں، جو کہ ثقہ ہیں، صحیح بخاری و صحیح مسلم کے راوی ہیں۔“

(سلسلة الأحاديث الصحيحة: 5/338، ح: 2266)

لیکن اگر اس میں عبد اللہ بن یزید اسکندرانی کو مجہول قرار دیا جائے تو لاجمالہ طور پر سنن ابی داؤد والی سند ”حسن“ ہو جائے گی، کیونکہ اس کے ضعیف ہونے پر سوائے اس روایت کے اور کوئی دلیل نہیں کہ طبرانی اوسط میں یزید بن عبد اللہ بن قسیط اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے درمیان ابو صالح کا واسطہ موجود ہے، جبکہ سنن ابی داؤد میں موجود نہیں، اگر طبرانی اوسط والی یہ سند

ضعیف قرار پاتی ہے تو سنن ابو داؤد کی سند میں موجود انقطاع کی یہ دلیل ختم ہو جائے گی اور پھر اسے منقطع قرار دینا بلا دلیل ہوگا۔

اگرچہ یزید بن عبد اللہ بن قسیط ”کثیر الارسال“ ہیں، لیکن صرف یہ شبہ اس سند کے ضعف کی دلیل نہیں ہوگا کہ شاید یہاں بھی انہوں نے ارسال کر کے کوئی واسطہ گرایا ہو اور ڈائریکٹ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کر دیا ہو۔

یاد رہے کہ یزید بن عبد اللہ بن قسیط کا سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے لقواسماع ثابت ہے۔
(السنن الکبریٰ للبیہقی: 122/1، ح: 598، وسندہ جید)

امام مسلم رحمہ اللہ نے اس اصول پر محدثین کرام کا اجماع نقل کیا ہے کہ ”غیر مدلس“ راوی اگر بصیغہ ”عن“ روایت کرے اور اپنے شیخ سے اس کا سماع و لقا کسی دلیل سے ثابت نہ ہو بل کہ اس کا امکان ہو تو بھی روایت اتصال پر محمول ہوگی، چہ جائے کہ کسی جگہ اس کے سماع کی صراحت بھی مل جائے، لہذا اگر طبرانی اوسط والی سند کو اسکندرانی کی وجہ سے ”ضعیف“ خیال کیا جائے تو بھی اس اجماع کے خلاف صرف شبہ انقطاع کو معتبر نہیں سمجھا جائے گا۔

﴿إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾

پھر ہمارے علم کے مطابق ”کثیر الارسال“ راوی کی ”عن“ والی روایت کو متقدمین میں سے امام ابن سعد رحمہ اللہ (الطبقات: 6/693) کے علاوہ کسی نے بھی شبہ انقطاع کی وجہ سے ”ضعیف“ قرار نہیں دیا۔ اور امام موصوف کی بات کو بھی اس صورت پر محمول کیا جاسکتا ہے کہ ”کثیر الارسال“ راوی کسی ایسے صحابی سے ”عن“ کے ساتھ روایت کر رہا ہو، جس سے اس کا سماع کہیں بھی ثابت نہ ہو تو اس کی روایت ان کے نزدیک ”ضعیف“ ہوتی ہے۔

ورنہ پھر امام عطاء بن ابورباح، امام مکحول شامی (خصوصاً حدیثہ فی القراءۃ خلف الإمام عنعن فیہ) امام ضحاک بن مزاحم، امام عبد اللہ بن زید ابو قلابہ جرمی، امام ابو العالیہ، رفیع

بن مہران رضی اللہ عنہ وغیرہ کی ”عن“ والی ساری روایات اس شبہ انقطاع کی نذر ہو کر ”ضعیف“ قرار پائیں گی، کیوں کہ یزید بن عبد اللہ بن قسیط کی طرح یہ مذکور ائمہ بھی ”کثیر الارسال“ ہیں، حالانکہ ان کی ایسی روایات سب کے ہاں معتبر ہوتی ہیں۔
معلوم ہوا کہ یہ حدیث بہر حال حسن درجہ کی ہے۔

وفات کے بعد والا سلام مراد ہے :

اس حدیث کا تعلق آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد والے زمانہ کے سلام سے ہے، گویا یہ کسی سوال کا جواب ہے، جسے راوی نے حدیث بیان کرتے ہوئے بیان نہیں کیا۔ یعنی کسی صحابی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تھا کہ اب تو ہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کہتے ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم جواب دیتے ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہمارا سلام کس طرح اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب کس طرح ہوگا؟ اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یہ فرمان جاری ہوا۔

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم :

بعض لوگ اس حدیث سے مسئلہ حیات النبی کشید کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ یوں کہ کوئی بھی اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام کہتا ہے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر روح لوٹائی جاتی ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سلام کا جواب دیتے ہیں، اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مستقل زندگی ثابت ہوتی ہے، کیوں کہ اس سلام میں انقطاع نہیں ہوتا۔ ہر وقت کسی نہ کسی جگہ پر آپ پر سلام بھیجا جا رہا ہوتا ہے اور آپ اس کا جواب دے رہے ہوتے ہیں۔ کوئی وقت بھی اس عمل سے خالی نہیں رہتا، یوں ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی مسلسل زندہ ہیں۔

لیکن جس بنیاد پر یہ استدلال کیا گیا ہے، وہ بہت ہی بودی اور کمزور ہے، اس پر تعمیر کی جانے والی عمارت تھوڑا سا غور کرنے پر فوراً منہدم ہو جاتی ہے، کیوں کہ اس استدلال کی بنیاد یہ ہے کہ نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام کبھی منقطع ہوتا ہے اور نہ ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اس کے

جواب میں انقطاع ہوتا ہے جبکہ یہ بات قطعی طور پر غلط ہے کیوں کہ:

① اس حدیث سے قطعاً یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ ﷺ ہر سلام کہنے والے کا جواب لوٹاتے ہیں، خواہ وہ قریب سے سلام کہے یا دور سے، بل کہ یہ حدیث تو صرف قریب سے سلام کہنے والے کے بارے میں ہے، کیونکہ دور سے سلام کہنے والے کے بارے میں آپ ﷺ نے خود صراحتاً یہ بات فرمادی ہے کہ اس کا سلام آپ ﷺ تک فرشتے پہنچاتے ہیں اور اس کا جواب بھی خود دینا ثابت نہیں، چنانچہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جو کہ سابقہ حدیث کے راوی ہیں، جس سے حیات النبی پر دلیل لی جاتی ہے، وہی آپ ﷺ کا یہ ارشاد بھی نقل فرماتے ہیں:

«لَا تَجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قُبُورًا، وَلَا تَجْعَلُوا قَبْرِ عِيْدًا، وَصَلُّوا عَلَيَّ فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ تَبْلُغُنِي حَيْثُ كُنْتُمْ».

”تم اپنے گھروں کو قبرستان مت بناؤ، نہ ہی میری قبر کو میلہ گاہ بنانا، (بل کہ جہاں بھی ہو) مجھ پر درود پڑھو تم جہاں بھی ہو گے تمہارا درود مجھ تک پہنچے گا۔“

(مسند الإمام أحمد: 2/367، ح: 8790؛ سنن أبي داود: 2042، واللفظ له، وسنده حسن)

نیز سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«إِنَّ لِلَّهِ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةً سَيَّاحِينَ، يُبَلِّغُونِي مِنْ أُمَّتِي السَّلَامَ».

”زمین میں اللہ تعالیٰ کے فرشتے گشت کر رہے ہیں جو میری امت کی طرف سے پیش کیا گیا سلام مجھ تک پہنچاتے ہیں۔“

(مسند الإمام أحمد: 1/387، 441، 452؛ سنن النسائي الصغرى: 3/44، ح: 1282؛

الكبرى له: 22/6، وسنده حسن)

اس حدیث کو بہت سے ائمہ نے صحیح قرار دیا ہے، مثلاً امام ابن حبان رحمہ اللہ (914) نے اسے ”صحیح“، جب کہ امام حاکم رحمہ اللہ (2/456) نے ”صحیح الاسناد“ قرار دیا ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

یاد رہے کہ اس حدیث میں سفیان ثوری ”تدلیس“ نہیں کر رہے، کیوں کہ ان کے سماع کی صراحت موجود ہے۔ فضل الصلاة على النبي للقاضي إسماعيل (نقلا عن الصارم المنكي لابن عبد الهادي: 202/1) اور مسند البزار (1924) میں اس حدیث کو امام سفیان ثوری رحمہ اللہ سے امام یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ بیان کر رہے ہیں۔ اور امام قطان، امام سفیان ثوری رحمہ اللہ سے وہی احادیث بیان کرتے ہیں، جن میں سماع کی صراحت ہوتی ہے، چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ نے فرمایا:

مَا كَتَبْتُ عَنْ سُفْيَانَ شَيْئًا، إِلَّا مَا قَالَ: حَدَّثَنِي أَوْ حَدَّثَنَا.

”میں نے سفیان ثوری رحمہ اللہ سے وہ احادیث لکھی ہیں، جن میں انہوں نے ”حدیثی“ یا ”حدثنا“ کے الفاظ کہے ہیں۔“

(العلل ومعرفة الرجال لأحمد بن حنبل: 517/1)

پھر سیدنا ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کی وہ حدیث جس کو ہم آئندہ بیان کریں گے، اسے بھی پڑھ لیں تو بالکل وضاحت ہو جاتی ہے کہ اس سلام کا جواب اللہ تعالیٰ دس رحمتوں کی صورت میں دیتے ہیں۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فِهِمَ الْعُلَمَاءُ مِنْهُ السَّلَامَ عِنْدَ قَبْرِهِ خَاصَّةً، فَلَا يَدُلُّ عَلَى الْبُعِيدِ.

”اس حدیث سے علمائے کرام نے صرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس سلام (کے وقت آپ کی روح کا لوٹایا جانا) سمجھا ہے، یہ حدیث دور (سے سلام کہنے پر روح کے لوٹائے جانے پر) دلالت نہیں کرتی۔“ (الرد على البكري: 107/1)

نیز فرماتے ہیں:

وَهَذَا الْحَدِيثُ هُوَ الَّذِي اعْتَمَدَ عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ؛ كَأَحْمَدَ وَأَبِي دَاوُدَ وَغَيْرِهِمَا فِي السَّلَامِ عَلَيْهِ عِنْدَ قَبْرِهِ .

”یہی وہ حدیث ہے جس پر امام احمد بن حنبل اور امام ابو داؤد رحمہما وغیرہ جیسے علما نے آپ ﷺ کی قبر مبارک کے پاس آپ ﷺ کو سلام کہنے کے سلسلہ میں اعتماد کیا ہے۔“ (الردّ علی البکری: 1/106)

علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ بھی اسے اکثر علما کرام کی نزدیک قبر کے پاس پر محمول کرتے ہیں۔ (الصّارم المنکي في الردّ علی السبكي: 1/115)

قریب سے مراد حجرۂ عائشہ رضی اللہ عنہا ہے :

قریب سے مراد صرف حجرۂ عائشہ رضی اللہ عنہا ہے، جہاں آپ ﷺ دفن ہیں، یہی وجہ ہے کہ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب کسی سفر سے واپس آتے تو آپ ﷺ کی قبر مبارک کے پاس جا کر یہ الفاظ کہتے:

السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا أَبَا بَكْرٍ، السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا أَبَتَاهُ .

”اے اللہ کے رسول! آپ پر سلامتی ہو! اے ابو بکر! آپ پر سلامتی ہو اور میرے ابا جان! آپ پر سلامتی ہو۔“

(فضل الصلاة على النبي للقاظمي إسماعيل بن إسحاق، ص: 81، 82، ح: 99؛ السنن

الكبرى للبيهقي: 5/245، وسنده صحيح)

معلوم ہوا کہ آپ ﷺ کی روح لوٹائے جانے اور سلام کا جواب دینے کا تعلق صرف

اس شخص سے ہے جو قبر مبارک کے عین قریب جا کر سلام کہے، جیسا کہ علامہ شنفیؒ لکھتے ہیں:

وَمُجْمِعُونَ أَنَّ ذَلِكَ يَحْصُلُ لِمَنْ سَلَّمَ عَلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَرِيبٍ .

”اہل علم اس بات پر متفق ہیں کہ یہ (آپ کا جواب لوٹایا جانا) اس شخص کو حاصل ہوتا ہے جو کہ قریب سے آپ پر سلام کہتا ہے۔“

(أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن : 838/8)

حافظ ابن کثیرؒ (تفسیر ابن کثیر: 621/3) وغیرہ نے بھی اس حدیث کا تعلق اسی شخص سے قائم کیا ہے، جو قریب سے آپ ﷺ کو سلام کہتا ہے، دور سے سلام کہنے والوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں، اس کا جواب تو اللہ تعالیٰ کی رحمت کی صورت میں لوٹایا جاتا ہے۔ علامہ ابوطیب شمس الحق عظیم آبادیؒ لکھتے ہیں:

وَالْقَوْلُ الصَّحِيحُ أَنَّ هَذَا لِمَنْ زَارَهُ، وَمَنْ بَعْدَ عَنْهُ تَبْلُغُهُ الْمَلَائِكَةُ سَلَامَهُ .

”صحیح بات یہ ہے کہ یہ حدیث اس شخص کے بارے میں ہے، جو آپ ﷺ کی قبر مبارک کی زیارت کرے اور جو دور سے درود پڑھے، فرشتے اس کا سلام آپ ﷺ تک پہنچاتے ہیں (اللہ تعالیٰ نبی کریم ﷺ پر رحمت کر کے اس کا جواب دیتا ہے)۔“ (عون المعبود فی شرح سنن أبي داود: 22/6)

علامہ ابوالحسن عبید اللہ بن محمد رحمانی مبارکپوریؒ لکھتے ہیں:

فَإِنَّ الصَّحِيحَ أَنَّ الْمُرَادَ فِي الْحَدِيثِ السَّلَامُ عَلَيْهِ عِنْدَ قَبْرِهِ، كَمَا

فَهُمَّ كَثِيرٌ مِّنَ الْعُلَمَاءِ .

”صحیح بات یہ ہے کہ اس حدیث سے مراد آپ ﷺ کی قبر مبارک کے قریب کہا جانے والا سلام ہے جیسا کہ بہت سے علمائے کرام نے سمجھا ہے۔“

(مرعاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح: 263/3)

امام ابو داؤد رحمہ اللہ کا اسے قبروں کی زیارت کے باب میں نقل کرنا بھی بہت واضح ہے۔

فائدہ :

سنن سعید بن منصور کی ایک روایت میں ہے کہ حسن بن حسین بن علی بن ابوطالب رحمہ اللہ نے ایک شخص کو رسول اللہ ﷺ کی قبر مبارک کے پاس سلام پڑھتے ہوئے دیکھا تو کہا:

مَا أَنْتُمْ وَمَنْ بِالْأَنْدَلُسِ إِلَّا سَوَاءٌ .

”(قریب جا کر کہنے کی کیا ضرورت ہے؟) تم اور اندلس والے سلام کہنے میں

برابر ہو۔“ (الفتاویٰ الكبرى لابن تیمیہ: 431/2)

لیکن اس کی سند سہیل بن ابوسہیل راوی کے ”مجهول“ ہونے کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

جب خود حدیث رسول سے اور محدثین کرام کی صراحت سے یہ ثابت ہو گیا کہ حدیث میں روح لوٹائے جانے اور آپ ﷺ کے جواب دینے کا تعلق صرف حجرۂ عائشہ رضی اللہ عنہا میں کھڑے ہو کر سلام کہنے والے سے ہے، دنیا سے ہر درود و سلام پڑھنے والے سے نہیں تو یہ اس حدیث سے حیاۃ النبی پر استدلال سرے سے باطل ہو گیا، کیوں کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات سے لے کر آج تک کوئی دور ایسا نہیں کہ حجرۂ عائشہ رضی اللہ عنہا میں ہر وقت رسول اللہ ﷺ پر سلام کہا جا رہا ہو۔

لہذا اس حدیث سے یہ اخذ کرنا صحیح نہیں کہ چونکہ ہر وقت کہیں نہ کہیں سلام کہا جا رہا ہوتا ہے اور روح لوٹی ہی رہتی ہے، چنانچہ آپ مستقل زندہ ہیں۔ یوں اس حدیث سے حیاۃ

النبي کا عقیدہ تراشنا قطعاً درست نہیں۔

اس حدیث کے الفاظ عقیدہ حیات النبی کے منافی ہیں، جیسا کہ علامہ ابن الہادی رحمہ اللہ اس کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَلَيْسَ هَذَا الْمَعْنَى الْمَذْكُورُ فِي الْحَدِيثِ، وَلَا هُوَ ظَاهِرُهُ، بَلْ هُوَ مُخَالِفٌ لِّظَاهِرِهِ، فَإِنَّ قَوْلَهُ: «إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَيَّ رُوحِي» بَعْدَ قَوْلِهِ: «مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ.....» يَقْتَضِي رَدَّ الرُّوحِ بَعْدَ السَّلَامِ، وَلَا يَقْتَضِي اسْتِمْرَارَهَا فِي الْجَسَدِ.

وَلْيُعْلَمَ أَنَّ رَدَّ الرُّوحِ (إِلَى الْبَدَنِ) وَعَوْدُهَا إِلَى الْجَسَدِ بَعْدَ الْمَوْتِ لَا يَقْتَضِي اسْتِمْرَارَهَا فِيهِ، وَلَا يَسْتَلْزِمُ حَيَاةً أُخْرَى قَبْلَ يَوْمِ النُّشُورِ نَظِيرَ الْحَيَاةِ الْمَعْهُودَةِ، بَلْ إِعَادَةُ الرُّوحِ إِلَى الْجَسَدِ فِي الْبَرَزَخِ إِعَادَةُ بَرَزَخِيَّةٍ، لَا تَزِيلُ عَنِ الْمَيِّتِ اسْمَ الْمَوْتِ.

وَقَدْ ثَبَتَ فِي حَدِيثِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ الطَّوِيلِ الْمَشْهُورِ، فِي عَذَابِ الْقَبْرِ وَنَعِيمِهِ، فِي شَأْنِ الْمَيِّتِ وَحَالِهِ، أَنَّ رُوحَهُ تُعَادُ إِلَى جَسَدِهِ، مَعَ الْعِلْمِ بِأَنَّهَا غَيْرُ مُسْتَمِرَّةٍ فِيهِ، وَأَنَّ هَذِهِ الْإِعَادَةُ لَيْسَ مُسْتَلْزِمَةً لِلثَّبَاتِ حَيَاةٍ مُزِيلَةٍ لِاسْمِ الْمَوْتِ، بَلْ هِيَ أَنْوَاعُ حَيَاةٍ بَرَزَخِيَّةٍ.

”نہ یہ مذکورہ معنی (حیات النبی ﷺ کا مسئلہ) حدیث میں موجود ہے، نہ ہی یہ حدیث کا ظاہری معنی ہے، بل کہ یہ تو اس کے ظاہری معنی کے خلاف ہے، کیوں

کہ آپ ﷺ کا کسی کے سلام کہنے کا ذکر کرنے کے بعد یہ فرمانا کہ اللہ تعالیٰ میری روح لوٹا دے گا، اس بات کا مقتضی ہے کہ روح سلام کہنے کے بعد لوٹائی جاتی ہے۔ یہ الفاظ روح کے جسم میں ہمیشہ رہنے کا تقاضا نہیں کرتے۔ یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ بدن کی طرف روح کا لوٹایا جانا اور موت کے بعد جسم کی طرف اس کا واپس آنا اس کے ہمیشہ وہیں رہنے پر دلالت نہیں کرتا، نہ ہی وہ قیامت سے پہلے کسی دوسری زندگی کو مستلزم ہے، جو دنیوی زندگی کی طرح ہو، بل کہ برزخ میں روح کا جسم کی طرف لوٹایا جانا ایک برزخی اعادہ ہے، جو میت سے موت کا نام ختم نہیں کرتا۔

قبر کے عذاب اور اس کی نعمتوں کے بارے میں سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی مشہور طویل حدیث (سنن أبي داود: 4753؛ المستدرک للحاکم: 95/1، وسنده حسن) میں ہے کہ (قبروں میں سوال و جواب کے وقت ہر) مردے کی روح اس کے جسم میں لوٹائی جاتی ہے، حالانکہ یہ بات معلوم ہے کہ وہ روح اس جسم میں ہمیشہ نہیں رہتی، نہ ہی وہ ایسی زندگی کو مستلزم ہے، جو میت سے موت کا نام ہی ختم کر دے، بل کہ وہ تو برزخی زندگی کی ایک قسم ہے۔“

(الصارم المنکي في الرد على السبكي: 222-223)

یعنی اگر روح کے لوٹائے جانے کو حیاتِ دنیوی شمار کیا جائے تو پھر مذکورہ حدیث کے مطابق ہر مسلم و کافر مردے کی روح لوٹائی جاتی ہے۔ کیا وہ بھی سب دنیوی زندگی جی رہے ہیں؟ اگر یہاں روح لوٹانے سے مراد حیاتِ دنیوی نہیں تو وہاں کیوں ہے؟

اس استدلال کے برعکس یہ حدیث تو ان لوگوں کے لیے سخت اشکال کا سبب ہے، جو لوگ

حیاتِ انبیا کا اثبات کرتے ہیں، جیسا کہ علامہ عبید الرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

هَذَا مُشْكِلٌ عَلَى مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ النَّبِيَّاءَ بَعْدَ مَا قُبِضُوا رُدَّتْ إِلَيْهِمْ أَرْوَاحُهُمْ، فَهُمْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ كَالشَّهَدَاءِ، وَوَجْهُ الشَّكَالِ فِيهِ أَنَّ عَوْدَ الرُّوحِ إِلَى الْجَسَدِ يَقْتَضِي انفصالَهَا عَنْهُ، وَهُوَ الْمَوْتُ، وَهُوَ لَا يَلْتَنِمُ مَعَ كَوْنِهِ حَيًّا دَائِمًا.

”یہ حدیث ان لوگوں کے لیے باعثِ اشکال ہے، جو یہ مذہب رکھتے ہیں کہ انبیاء کرام کی ارواح قبض ہونے کے بعد دوبارہ ان کی طرف لوٹا دی گئیں ہیں، اب وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں شہداء کی طرح زندہ ہیں۔ اشکال کی وجہ یہ ہے کہ روح کا جسم کی طرف لوٹایا جانا یہ تقاضا کرتا ہے کہ وہ اس سے جدا ہو، اسی کا نام موت ہے۔ یہ صورت حال آپ کے ہمیشہ زندہ ہونے کے (دعویٰ کے) ساتھ فٹ نہیں آتی.....“ (مرعاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح 3/269)

② اگر کوئی شخص اس حدیث سے قریب کا سلام نبی کریم ﷺ کا خود سننا ثابت کرے اور پھر اس سے مسئلہ حیات النبی کشید کرے تو یہ بے بنیاد ہے۔ کسی بھی صحیح حدیث سے رسول اکرم ﷺ کا قبر مبارک میں خود درود و سلام سننا ثابت نہیں۔

پھر اس فرمان باری تعالیٰ سے اصل بات معلوم ہو سکتی ہے:

﴿إِنَّ اللَّهَ يَسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ﴾

(الفاطر 35: 22)

”(اے نبی!) آپ ان لوگوں کو نہیں سنا سکتے جو قبروں میں مدفون ہیں۔“

اگر قبر کے قریب سے سننا ہی عقیدہ حیات النبی کی دلیل ہے تو پھر عقیدہ حیات الاموات بنانا چاہیے، کیوں کہ جب اللہ تعالیٰ چاہے تمام مسلمانوں، بل کہ غیر مسلمانوں کو بھی قبر کے

قریب کی کوئی آواز سنا دیتا ہے، جیسا کہ سیدنا انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«الْعَبْدُ إِذَا وُضِعَ فِي قَبْرِهِ، وَتَوَلَّى، وَذَهَبَ أَصْحَابُهُ، حَتَّى إِنَّهُ لَيَسْمَعُ قَرْعَ نَعَالِهِمْ».

”جب انسان کو قبر میں رکھ دیا جاتا ہے اور اس کے ساتھی واپس چلے جاتے ہیں اور وہ ان کے جوتوں کی آوازیں سن رہا ہوتا ہے۔“

(صحیح البخاری: 1338؛ صحیح مسلم: 2870)

تو کیا نبی کریم ﷺ کے قبر مبارک کے قریب کہے جانے والے سلام کو آپ ﷺ کے خود سننے کا عقیدہ رکھنے والے اور اسے حیات النبی کی دلیل بنانے والے اس حدیث کو حیات المسلمین، بل کہ حیات بنی آدم کی دلیل بنائیں گے؟ اسی طرح غزوہ بدر میں کفار مکہ کے جو لوگ قتل ہو گئے تھے، انہیں نبی کریم ﷺ نے خطاب کیا اور فرمایا تھا:

«إِنَّهُمْ الْآنَ يَسْمَعُونَ مَا أَقُولُ».

”یقیناً اب وہ میری باتیں سن رہے ہیں۔“

(صحیح البخاری: 3980؛ صحیح مسلم: 2870)

کیا حیات النبی کا عقیدہ رکھنے والے، کافروں کے نبی کریم ﷺ کا خطاب سننے کی وجہ سے حیات الکافرین کا عقیدہ بھی رکھیں گے؟

بات صرف اتنی ہے کہ اللہ رب العزت جب چاہے مردوں کو کوئی بات سنا دیتا ہے، چاہے وہ کافر ہی ہوں، چنانچہ اگر بالفرض والمحال قبر کے پاس کے سلام کے بارے میں یہ

تسلیم کر بھی لیا جائے کہ نبی کریم ﷺ اسے خود سنتے ہیں تو پھر بھی یہ حیات النبی کی دلیل نہیں بن سکتی، کیوں کہ اللہ تعالیٰ عام مردوں کو بھی کبھی سنا دیتا ہے، کیا پھر عام مردوں کے لیے بھی حیات ثابت ہو جائے گی۔

پھر آپ ﷺ اس کا جو جواب دیتے ہیں، اس جواب کا تعلق بھی عالم برزخ کے ساتھ ہے۔ دنیاوی کانوں سے وہ سنا ہی نہیں جاسکتا، لہذا اس سے حیات النبی کا عقیدہ ثابت کرنا صحیح نہیں۔

سلام مأمور اور سلام تحیة میں فرق :

نیز یہ بات بھی سمجھنے کی ہے کہ سلام دو طرح کا ہوتا ہے: ایک سلام مامور ہے، یعنی جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو حکم دیا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾

(الأحزاب 33 : 56)

”اے ایمان والو! تم ان (نبی کریم ﷺ) پر درود اور بہت زیادہ سلام بھیجو۔“

اور دوسرا سلام تحیہ کا ہے، یعنی وہ سلام جو کسی کے ملنے پر تحفہً کہا جاتا ہے۔

جب اتنی بات سمجھ میں آگئی ہے تو یہ بھی ذہن نشین رہے کہ سلام تحیہ آپ ﷺ کی زندگی

میں آپ ﷺ کو کہا جاتا تھا تو اس کا جواب آپ ﷺ دیتے تھے اور اب بھی کہا جاتا ہے تو

اس کا جواب آپ ﷺ خود ہی دیتے ہیں، جیسا کہ حدیث میں بیان ہو گیا ہے۔

یہ بات بھی بخوبی واضح کی جا چکی ہے کہ سلام تحیہ آپ ﷺ کی زندگی میں قریب سے کہا

جاتا تھا، اس طرح اب بھی قریب سے ہی کہا جائے گا۔ اس حوالے سے سیدنا عبداللہ بن

عمر رضی اللہ عنہما کا عمل آپ پڑھ چکے ہیں کہ وہ سفر سے واپسی پر حجرۂ عائشہ رضی اللہ عنہا میں قبر مبارک کے

پاس جا کر یہ سلام تحیہ کہتے تھے، اس کے برعکس سلام مامور تو سب صحابہ کرام نمازوں میں ہر

جگہ ہی پڑھتے تھے، اس کے لیے بھلا قبر مبارک کے پاس آنے اور سفر سے واپسی پر حاضری دینے کی آخر کیا ضرورت تھی؟ اگر اس سلام کا آپ دُور سے بھی جواب دیتے تھے تو سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قبر مبارک کے پاس کیوں جاتے تھے؟۔

سلام تحیہ آپ ﷺ کو غیر مسلم بھی کہتے تھے، جبکہ سلام مامور صرف مومنوں کے ساتھ خاص ہے، اس کا جواب بھی آپ خود نہیں دیتے، بل کہ اللہ تعالیٰ اس کے جواب میں اس شخص پر رحمتیں نازل فرماتے ہیں، جیسا کہ حدیث نبوی ہے، سیدنا ابوطحہ انصاری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَ ذَاتَ يَوْمٍ، وَالْبَشَرُ يَرِي فِي وَجْهِهِ، فَقُلْنَا: إِنَّا لَنَرِي الْبَشَرَ فِي وَجْهِكَ، فَقَالَ: «إِنَّهُ أَتَانِي مَلَكٌ، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ، إِنَّ رَبَّكَ يَقُولُ: أَمَا يُرْضِيكَ أَنْ لَا يُصَلِّيَ عَلَيْكَ أَحَدٌ مِّنْ أُمَّتِكَ؛ إِلَّا صَلَّيْتُ عَلَيْهِ عَشْرًا، وَلَا يُسَلِّمَ عَلَيْكَ؛ إِلَّا سَلَّمْتُ عَلَيْهِ عَشْرًا».

”ایک دن اللہ کے رسول تشریف لائے تو آپ ﷺ کے چہرہ مبارک پر خوشی کے آثار تھے، ہم نے عرض کیا: ہم آپ کے چہرہ مبارک پر خوشی کے آثار دیکھ رہے ہیں۔ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: میرے پاس ایک فرشتہ آیا ہے اور اس نے کہا ہے: اے محمد! آپ کا رب فرماتا ہے کہ کیا آپ اس بات سے خوش نہیں ہیں کہ کوئی بھی آپ پر درود پڑھے گا تو میں اس پر دس رحمتیں نازل فرماؤں گا اور کوئی بھی آپ پر سلام کہے گا تو میں اس پر بھی دس سلامتیاں نازل فرماؤں گا۔“

(مسند الإمام أحمد: 29/4، 30؛ سنن النسائي: 1283، 1295، وسنده صحيح)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمہ اللہ (915) اور امام ضیاء مقدسی رحمہ اللہ (الفتح الكبير

للسیوطی، ح: 142) نے ”صحیح“ کہا ہے۔

حافظ عراقی رحمہ اللہ نے اس کی سند کو ”جید“ قرار دیا ہے۔

(تخریج أحادیث الإحياء، ح: 1004)

سلیمان مولیٰ حسن بن علی ثقہ ہیں، کیوں کہ امام ابن حبان، امام حاکم اور امام ضیاء مقدسی رحمہم اللہ وغیرہ نے ان کی حدیث کی ”تصحیح“ کر کے ان کی توثیق کی ہے۔

سیدنا عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کا ایک شاہد بھی مروی ہے، اس کی سند بھی

حسن ہے۔ (مسند الإمام أحمد: 1/191)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمہ اللہ (810) نے ”صحیح“ کہا ہے۔ امام حاکم رحمہ اللہ

(345/1) نے ”امام بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح“ کہا ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

اس کے راوی ابو حویرث عبدالرحمن بن معاویہ جمہور کے نزدیک ”ضعیف“ نہیں، بل کہ

جمہور کے نزدیک ”حسن الحدیث“ ہیں، کیوں کہ امام مالک (الکامل في ضعف الرجال

لابن عدي: 309/4؛ الجرح والتعديل: 284/5، وسنده صحيح)، امام نسائی (كتاب

الضعفاء والمتروكين ت: 365؛ الكامل في ضعف الرجال: 309/4) اور امام ابو حاتم

رازی (الجرح والتعديل: 284/5) رحمہم اللہ کی ”تضعیف“ کے مقابلے میں امام احمد بن

حنبل (الجرح والتعديل: 284/5، وسنده صحيح)، امام ابن خزيمة (صحيح ابن

خزيمة: 145)، امام ابن حبان (الثقات: 406)، امام حاکم (72/3) اور امام ضیاء مقدسی

(الأحاديث المختارة: 930) رحمہم اللہ کی توثیق مقدم ہوگی۔ نیز امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کا جمہور

کی موافق توثیق والا قول (تاریخ ابن معین بروایة الدارمي: 603) قبول کیا جائے گا۔

اس حدیث سے واضح طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ سلام کی دو قسمیں ہیں؛ ایک وہ سلام جو

قریب سے کہا جاتا ہے، یعنی تحیہ سلام، اس کا جواب آپ خود دیتے ہیں، لیکن سلام مامور جو نماز وغیرہ میں درود کی طرح پڑھا جاتا ہے، اس کا جواب آپ ﷺ خود نہیں دیتے، بل کہ اس کے بدلے میں اللہ تعالیٰ اس شخص پر سلامتی نازل فرماتا ہے۔

جب ہر سلام کے جواب کے لیے آپ ﷺ پر روح نہیں لوٹائی جاتی تو اس حدیث سے مسئلہ حیات النبی کا اثبات نہیں ہو سکتا۔

علامہ ابن عبد الہادی رحمہ اللہ ان دو قسموں کو یوں بیان فرماتے ہیں:

وَالْمَقْصُودُ هُنَا أَنْ نَعْرِفَ مَا كَانَ عَلَيْهِ السَّلَفُ مِنَ الْفَرْقِ بَيْنَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ مِنَ الصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ عَلَيْهِ وَبَيْنَ سَلَامِ التَّحِيَّةِ الْمَوْجِبِ لِلرَّدِّ، الَّذِي يَشْتَرِكُ فِيهِ كُلُّ مُؤْمِنٍ؛ حَيٍّ وَمَيِّتٍ، وَبَرَدٌ فِيهِ عَلَى الْكَافِرِ .

”یہاں مقصود یہ ہے کہ ہم سلف صالحین کے مطابق وہ فرق معلوم کریں، جو مامور من اللہ درود و سلام اور اس سلام تحیہ کے درمیان ہے، جس کا جواب دینا واجب ہے اور اس میں تمام زندہ و مردہ مسلمان مشترک ہیں اور جس میں کافر کو بھی جواب

لوٹایا جاتا ہے۔“ (الصارم المنكي في الرد على السبكي 125/1)

نیز لکھتے ہیں:

وَهَذَا السَّلَامُ لَا يَقْتَضِي رَدًّا مِنَ الْمُسْلِمِ عَلَيْهِ، بَلْ هُوَ بِمَنْزِلَةِ دُعَاءِ الْمُؤْمِنِ لِلْمُؤْمِنِينَ وَاسْتِغْفَارِهِ لَهُمْ، فِيهِ الْأَجْرُ وَالثَّوَابُ مِنَ اللَّهِ، لَيْسَ عَلَى الْمَدْعُوِّ لَهُمْ مِثْلُ ذَلِكَ الدُّعَاءِ، بِخِلَافِ سَلَامِ التَّحِيَّةِ، فَإِنَّهُ مَشْرُوعٌ بِالنَّصِّ وَالْإِجْمَاعِ فِي حَقِّ كُلِّ مُسْلِمٍ .

وَعَلَى الْمُسْلِمِ عَلَيْهِ أَنْ يَرُدَّ السَّلَامَ وَلَوْ كَانَ الْمُسْلِمُ عَلَيْهِ كَافِرًا، فَإِنَّ هَذَا مِنَ الْعَدْلِ الْوَاجِبِ، وَلِهَذَا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرُدُّ عَلَى الْيَهُودِ إِذَا سَلَّمُوا بِقَوْلٍ «وَعَلَيْكُمْ».

”یہ سلام (مامور) سلام کہنے والے پر جواب لوٹانے کا تقاضا نہیں کرتا، بل کہ یہ ایک مؤمن کی دوسرے مؤمنوں کے لیے دعا اور استغفار کی طرح ہوتا ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے اجر و ثواب ہوتا ہے۔ جس کے لیے دعا کی گئی ہو، اس پر دعا کرنے والوں کے لیے اسی طرح کی دعا کرنا ضروری نہیں ہوتا۔ جب کہ سلامِ تحیہ کا معاملہ اس کے برعکس ہے کہ وہ قرآن و سنت کی نصوص اور اجماع امت سے ہر مسلمان کے لیے مشروع ہے۔ پھر جس پر سلامِ تحیہ کہا گیا ہے، اس پر جواب دینا بھی واجب ہے، اگرچہ وہ (سلام کہنے والا) کافر ہی کیوں نہ ہو، کیوں کہ یہ اس کا ضروری حق ہے۔ اسی لیے نبی کریم ﷺ کو جب یہود سلام کہتے تو آپ ان کا جواب بھی ’علیکم‘ کے لفظ سے دیتے تھے۔“

(الصارم المنکي في الرد على السبكي: 1/118، 119)

نیز لکھتے ہیں:

فَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَسْجِدِهِ وَسَائِرِ الْمَسَاجِدِ وَسَائِرِ الْبَقَاعِ مَشْرُوعٌ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ، وَأَمَّا السَّلَامُ عَلَيْهِ عِنْدَ قَبْرِهِ مِنْ دَاخِلِ الْحُجْرَةِ؛ فَهَذَا كَانَ مَشْرُوعًا لَمَّا كَانَ مُمَكِّنًا بِدُخُولٍ مَنْ يَدْخُلُ عَلَى عَائِشَةَ.

”آپ ﷺ پر درود و سلام مسجد نبوی، دوسری تمام مساجد اور دنیا کی تمام جگہوں

میں کتاب و سنت اور اجماع کے دلائل کی وجہ سے مشروع ہے۔ رہا آپ ﷺ کی قبر مبارک پر حجرہ عائشہ رضی اللہ عنہا میں جا کر سلام کہنا تو یہ کسی شخص کے لیے اس وقت مشروع تھا، جب وہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے حجرہ میں داخل ہو سکتا تھا۔‘

(الصارم المنكي في الرد على السبكي: 119/1)

اگر سلام کی یہ دو قسمیں تسلیم نہ کی جائیں، بل کہ یہ اصرار کیا جائے کہ ہر سلام کا یہ معاملہ ہے کہ نبی کریم ﷺ اس کا جواب خود لوٹاتے ہیں تو اس میں جہاں مذکورہ احادیث، یعنی فرشتوں کے سلام کو نبی کریم ﷺ تک پہنچانے اور اللہ تعالیٰ کے جواباً سلام کہنے والے پر رحمت کرنے والی احادیث کا انکار لازم آتا ہے، وہیں قبر میں نبی اکرم ﷺ کی دنیوی حیات مان کر یہ بات عقلاً بھی محال ہے۔

نیز ان دو قسموں کو نہ ماننے سے یہ بھی اعتراض آتا ہے کہ آپ ﷺ کی حیات مبارکہ میں بعض یہودی اور منافق آپ ﷺ کو سلام کہہ دیتے تھے، کیا ان پر بھی اللہ تعالیٰ دس رحمتیں نازل فرماتا تھا؟ حالانکہ منافقین اور یہود پر رحمت الہی کا تصور بھی اسلام میں نہیں ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ ﷺ کے سامنے آ کر جو سلام کہا جاتا تھا، یعنی سلام تحیہ، اس کا حکم اور ہے، جب کہ فرشتوں کے نبی اکرم ﷺ تک پہنچانے اور اللہ کے جواباً رحمتیں نازل کرنے والا معاملہ سلام مامور کے ساتھ خاص ہے، جسے صرف مؤمن سرانجام دے سکتے ہیں۔ اسی لیے اس سلام کا حکم صرف ایمان والوں ہی کو دیا گیا ہے۔

③ اگر آپ ﷺ قبر مبارک میں اسی طرح زندہ ہوتے، جس طرح سے وفات سے پہلے تھے، یعنی آپ ﷺ کی حیات بزرخی نہیں، بل کہ دنیوی ہوتی اور کوئی اپنی بات آپ کو سنا سکتا ہوتا تو صحابہ کرام ضرور اپنی پریشانیاں اور مشکلات آپ ﷺ کو پیش کرتے۔ کم از کم اس بارے میں آپ ﷺ سے دعا ہی کرواتے، لیکن ایسی کوئی بات کسی صحابی سے ثابت

نہیں کہ انہوں نے کبھی سلام کے علاوہ کوئی اور درخواست آپ ﷺ کی قبر مبارک کے قریب یا دور سے کی ہو۔ اس کے برعکس کئی واقعات ایسے ہیں، جو صریح طور پر اس کی نفی کرتے ہیں۔ مثلاً:

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

إِنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، كَانَ إِذَا قَحَطُوا اسْتَسْقَى بِالْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَسْقِينَا، وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا، فَاسْقِنَا، قَالَ: فَيُسْقَوْنَ.

”سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا طریقہ یہ تھا کہ جب لوگوں پر قحط سالی آتی تو سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے ساتھ بارش کی دعا کرتے اور کہتے: اے اللہ! یقیناً ہم تیری طرف تیرے نبی کی دعا کا وسیلہ بناتے تھے تو تُو ہمیں بارش عطا کرتا تھا اور اب ہم تیری طرف تیرے نبی کے چچا کی دعا کا وسیلہ بناتے ہیں تو ہمیں بارش عطا کر، چنانچہ ان پر بارش نازل کی جاتی تھی۔“ (صحیح البخاری: 3710)

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام اللہ تعالیٰ کو نبی کریم ﷺ کی دعا کا واسطہ دیتے تھے، نہ کہ آپ ﷺ کی ذات مبارکہ کا، ورنہ ذات کا واسطہ تو آپ ﷺ کی زندگی کے بعد بھی دیا جاسکتا تھا۔ اگر اس واسطہ سے مراد ذات کا واسطہ تھا تو آپ ﷺ کی ذات مقدسہ کو چھوڑ کر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی ذات کا واسطہ دینا صریح گستاخی ہے، جو صحابہ کرام سے صادر ہونا محال ہے۔ یہ واسطہ دعا کا تھا جو کہ آپ ﷺ زندگی میں کر دیتے تھے، لیکن آپ ﷺ کی وفات سے یہ سلسلہ منقطع ہو گیا۔

دوسری بات یہ ثابت ہوتی ہے کہ صحابہ کرام کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ آپ ﷺ ہماری

باتیں نہیں سنتے، چاہے وہ قریب سے ہوں، ورنہ وہ مشکل اوقات میں نبی کریم ﷺ سے دعا کی ہی درخواست کر دیتے۔

اگر آپ ﷺ کی حیات دنیوی ہوتی، سب کچھ سنتے اور جانتے ہوتے تو سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی رسول کبھی بھی آپ ﷺ کو چھوڑ کر آپ ﷺ کے امتی سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے دعا نہ کرواتے۔

اسی طرح پورے ذخیرہ حدیث و تاریخ میں باسند صحیح بعد از وفات کسی ایک صحابی رسول سے سلام کے علاوہ نبی کریم ﷺ سے کوئی درخواست و دعا ثابت نہیں۔

③ حیات النبی ﷺ کے قائل لوگ اس روایت سے بھی استدلال کرتے ہیں:

«الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءٌ فِي قُبُورِهِمْ، يُصَلُّونَ».

”انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں۔“

(مسند أبي يعلى: 6/147، ح: 3425، أخبار أصبهان للأصبهاني: 2/83، نقلًا عن

السلسلة الصحيحة للألباني: 2/189؛ حياة الأنبياء في قبورهم للبيهقي: 1)

قطع نظر اس بات سے کہ اس کی استنادی حیثیت کیا ہے؟ ہم ایسے لوگوں سے ایک سوال کرنا چاہتے ہیں کہ اگر تمہارے موقف کے مطابق آپ ﷺ پر ہر وقت سلام کہا جا رہا ہے اور آپ ﷺ ہر وقت اس کا جواب دے رہے ہیں، لہذا حیات النبی ثابت ہو گئی ہے تو کیا آپ ﷺ نماز پڑھتے وقت بھی سلام کا جواب دیتے ہیں، جو کہ احناف کے ہاں ممنوع ہے؟

فقہ حنفی کی معتبر کتاب ہدایہ میں لکھا ہے:

وَلَا يَرُدُّ السَّلَامَ بِلِسَانِهِ، لِأَنَّهُ كَلَامٌ، وَلَا بِيَدِهِ، لِأَنَّهُ سَلَامٌ مَعْنًا.

”نمازی اپنی زبان سے سلام کا جواب نہیں دے گا، کیوں کہ وہ تو کلام ہے اور نہ

ہی ہاتھ کے اشارہ سے جواب دے گا، کیوں کہ یہ بھی معنوی طور پر سلام ہے۔“

(الہدایۃ: 142/1)

ٹھنڈے دل سے سوچنے کی بات ہے کہ اگر فقہ حنفی برحق ہے تو آپ ﷺ کے ہر وقت اور ہر ایک کے سلام کو سننے اور جواب دینے والا قول مردود ہے اور اگر یہ قول درست ہے تو فقہ حنفی کا جنازہ نکل جاتا ہے۔

ثانیاً اگر انبیاء کرام قبروں میں زندہ ہیں تو روح لوٹائے جانے کا کیا مطلب ہے؟ روح تو زندہ کرنے کے لیے لوٹائی جاتی ہے، جو پہلے ہی زندہ ہے، اس میں روح کیوں لوٹائی جاتی ہے؟

⑤ بعض لوگ اس حدیث سے مسئلہ حیات النبی ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں

کہ آپ ﷺ نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نزول کے بارے میں فرمایا:

«لَئِنْ قَامَ عَلَى قَبْرِی، فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ؛ لَأُجِيبَنَّه».

”اگر وہ میری قبر پر کھڑے ہوں اور کہیں اے محمد! تو میں ضرور ان کی بات کا

جواب دوں گا۔“ (مسند أبی یعلیٰ: 6584)

لیکن اس کی سند ”ضعیف“ ہے، کیوں کہ عبد اللہ بن وہب مصری راوی ”مدلس“ ہیں

اور لفظ ”عن“ سے بیان کر رہے ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہاں قبر مبارک پر کھڑے ہونے سے مراد سلام کہنا اور جواب سے مراد سلام کا جواب ہے، جیسا کہ اسی حدیث کی دوسری سند میں ہے:

«وَلَيَأْتِيَنَّ قَبْرِي حَتَّى يُسَلِّمَ، وَلَأَرُدَّنَّ عَلَيْهِ».

”وہ ضرور میری قبر پر سلام کہنے کے لیے آئیں گے اور میں ضرور ان پر جواب لوٹاؤں گا۔“ (المستدرک علی الصحيحین للحاکم: 651/2، ح: 4162)

یہ سند بھی ”ضعیف“ ہے۔ اس میں محمد بن اسحاق بن یسار ”مذلس“ ہیں اور لفظ ”عن“ سے بیان کر رہے ہیں، سماع کی تصریح نہیں کی۔

⑥ ایک اور حدیث جو اس ضمن میں پیش کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ آپ نے فرمایا:

«فَتَبَيُّ اللَّهُ حَيُّ يُرْزَقُ».

”اللہ کے نبی زندہ ہیں، وہ رزق دیئے جاتے ہیں۔“ (سنن ابن ماجہ: 1637)

اس کی سند ”منقطع“ ہونے کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے جیسا کہ:

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَفِيهِ انْقِطَاعٌ بَيْنَ عِبَادَةِ بْنِ نُسَيْبٍ وَأَبِي الدَّرْدَاءِ، فَإِنَّهُ لَمْ يُدْرِكْهُ.

”اس سند میں عبادہ بن نسی اور سیدنا ابودرداء رحمہما اللہ کے درمیان انقطاع ہے کیوں کہ

اس (عبادہ) نے ان (سیدنا ابودرداء رحمہما اللہ) کا زمانہ نہیں پایا۔“

(تفسیر ابن کثیر: 620/3، تحت سورة الأحزاب: 56/33)

نیز اس سند میں ایک اور جگہ بھی انقطاع ہے، جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

زَيْدُ بْنُ أَيْمَنَ عَنْ عِبَادَةَ بْنِ نُسَيْبٍ مُرْسَلٌ .

”زید بن ایمن کی عبادہ بن نسی سے روایت مرسل (منقطع) ہوتی ہے۔“

(التاریخ الكبير للبخاري: 3/387)

حافظ سخاوی رحمہ اللہ (۸۳۱-۹۰۲ھ) نے بھی اسے ”منقطع“ قرار دیا ہے۔

(القول البديع: 164)

الحاصل :

نبی اکرم ﷺ پر کہا جانے والا سلام دو طرح کا ہے؛ ایک سلام تحیہ جو نبی اکرم ﷺ کی زندگی میں آپ ﷺ کو کیا جاتا تھا اور یہ سلام مسلمان، کافر اور منافق سب کہتے تھے اور نبی اکرم ﷺ اس کا جواب بھی دیتے تھے۔ اب بھی حجرہ عائشہ میں داخل ہو کر قبر مبارک پر سلام کہا جائے تو وہ اسی قبیل سے ہے۔ اگر کسی شخص کو حجرہ مبارکہ میں جا کر قبر مبارک پر جا کر سلام کہنے کی سعادت نصیب ہو جائے تو اللہ تعالیٰ نبی اکرم ﷺ کی روح کو لوٹاتے ہیں اور آپ ﷺ خود اس سلام کا جواب دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما خصوصی طور پر حجرہ عائشہ میں جا کر قبر مبارک پر سلام کہتے تھے۔

دوسرا سلام وہ ہے، جس کا مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے۔ یہ سلام فرشتوں کے ذریعے اللہ کے نبی ﷺ پر پیش کیا جاتا ہے اور اس کا جواب اللہ تعالیٰ دس رحمتوں اور بخشش کی صورت میں دیتے ہیں۔

لہذا اس سے مروجہ عقیدہ حیاۃ النبی ثابت کرنا عقلاً و نقلاً و شرعاً کسی طرح بھی ممکن نہیں۔

